



Szybkość
Profesjonalizm
Rozwój

RAPORT MIESIĘCZNY

Marka S.A.

KWIECIEŃ 2014 r.

Białystok, 13 maja 2014 r.

Spis treści:

1. Informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym Spółki, które w jej ocenie mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej spółki oraz wyników finansowych – kwiecień 2014 r.	3
2. Zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez Spółkę w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem.....	5
3. Informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem.....	6
4. Kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą Spółki i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin raportu analitycznego	6

Zarząd Spółki Marka S.A. z siedzibą w Białymstoku, w ramach wykonywania obowiązków wynikających ze stosowania Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na NewConnect zawartych w Załączniku nr 1 do uchwały nr 795/2008 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych z dnia 31 października 2008 roku zmienionych uchwałą Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych nr 293/2010 z dnia 31 marca 2010 roku, niniejszym przekazuje raport miesięczny za kwiecień 2014 r.

1. Informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym Spółki, które w jej ocenie mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej spółki oraz wyników finansowych – kwiecień 2014 r.

Ministerstwo Finansów wycofuje się z propozycji wprowadzenia rejestru dla instytucji pożyczkowych, która była wcześniej obecna w trzech wersjach założeń i popierana przez uczestników procesu legislacyjnego. Wprowadzenie rejestru firm pożyczkowych było jedną z najważniejszych propozycji projektowanej regulacji Ministerstwa Finansów, a wcześniej rekomendacji Komitetu Stabilności Finansowej. Nowe założenia do regulacji zostały przesłane przez Ministerstwo Finansów do Komitetu Rady Ministrów w dniu 04.04.2014 r. po uzgodnieniach z Prezesem UOKiK mających na celu wyjaśnienie rozbieżności związanych z instytucją rejestru firm pożyczkowych.

Spółka w przedmiocie rejestru firm pożyczkowych popiera stanowisko Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych (KPF). Pan Andrzej Roter, Dyrektor Generalny (KPF) stwierdza, iż analizując potencjalne konsekwencje, z pewnością można założyć, że brak rejestru uniemożliwi opisanie w sposób pełny i jednoznaczny skali rynku, liczby podmiotów prowadzących działalność pożyczkową, skutki wprowadzenia nowych regulacji. A należy przypomnieć, iż projektodawcy regulacji podkreślali jednogłośnie, że wiedza jaką posiadają o rynku jest niepełna.

Warto też zauważyć, że często pojawiały się informacje o funkcjonowaniu nawet kilkuset firm w tym segmencie. Z drugiej strony nawet UOKiK w swoich trzech raportach na temat praktyk rynkowych firm pożyczkowych był w stanie zidentyfikować jedynie kilkadziesiąt z nich. I trzeba silnie podkreślić, iż w przywołanych raportach UOKiK nie analizował praktyk biznesowych firm o małych, czy bardzo małych rozmiarach. Wiele z nich prowadzi działalność w środowisku bardzo lokalnym, z dala od mediów, organizacji konsumenckich i zapewne również od UOKiK. Bez winy tego profesjonalnie działającego Urzędu.

Podmioty działające bardzo lokalnie, zapewne częściej jako zarejestrowana działalność gospodarcza, mogą nie tylko podlegać pokusie prowadzenia działalności z rozmysłem i świadomie poza oficjalnym obiegiem, ale jednocześnie, w przypadku mniejszych firm może występować nawet brak pełnej świadomości nowych obowiązków - podkreślił Andrzej Roter.

Spółka popiera rekomendację KPF, że rynek pożyczkowy, ze względu na wrażliwy medialnie i społecznie obszar działania, wymaga wprowadzenia rejestru. Jego brak prawdopodobnie będzie istotną przeszkodą w sprawowaniu efektywnego nadzoru nad rynkiem. Aktualnie podjęty wariant o rezygnacji z

rejestr może sprawić, że część uczestników rynku może mieć pokusę obniżania standardów rynkowych, działając poza prawem. Będzie to obniżało wiarygodność nie tylko rzetelnie funkcjonującego sektora firm pożyczkowych, ale również całego rynku kredytowego, łącznie z bankowym.

KPF podkreśla jeszcze jedną, istotną konsekwencję. Brak rejestru utrudnić może nie tylko urzędowi kontrolę spełniania obowiązków przez wszystkie podmioty wykonujące działalność pożyczkową. - Utrudni to także uczestnikom rynku, a praktycznie chyba po prostu uniemożliwi konsumentom, kredytobiorcom, samodzielne zweryfikowanie przez nich, przed skorzystaniem z usług firmy udzielającej kredytu konsumenckiego, czy spełnia ona wymogi określone prawem. Bo gwarancją skorzystania z usług rzetelnej firmy nie będzie lista ostrzeżeń publicznych i brak obecności na niej konkretnej firmy! - zauważył Andrzej Roter.

Spółka zgadza się z rekomendacją KPF: Opierając się na analizie możliwych konsekwencji braku wdrożenia idei rejestru, KPF zdecydowanie rekomenduje powrót do tej słusznej, również społecznie intencji. - KPF jeszcze raz podnosi, iż rekomendowany przez Ministerstwo Finansów w I wersji założeń wariant rejestru, prowadzonego przez Ministra Gospodarki jest nie tylko merytorycznie uzasadnionym. Jest praktycznie jedynym racjonalnym w sytuacji braku podstaw do prowadzenia rejestru przez UOKiK i zasadnego argumentu KNF co do braku podstaw do prowadzenia rejestru przez ten Urząd, związanego z brakiem ryzyka systemowego generowanego przez sektor pożyczkowy - podsumowuje Andrzej Roter. W tym względzie zaskakuje odejście przez Ministerstwo Finansów od własnej merytorycznej rekomendacji, zawartej w pierwszej, drugiej i trzeciej wersji założeń do zmian w regulacji odnoszącej się do nadzoru nad rynkiem finansowym.

Za okres styczeń 2013 r. – kwiecień 2014 r. ściągalność pożyczek zawartych w Spółce od początku 2013 r. wyniosła 79,10%. Wartość należności z tytułu pożyczek zawartych od początku 2013 r. na koniec kwietnia 2014 r. wynosi 20.814.944,45 zł. W porównaniu z miesiącem poprzednim Marka S.A. zanotowała wzrost o 6,34%. Od 23 lipca 2013 r. do 12 maja 2014 r. przy współpracy z Pośrednikami Kredytowymi podpisano łącznie 1200 umów o pożyczkę. W tym samym okresie, mając na uwadze restrykcyjną ocenę pożyczkobiorców, Spółka nie zaakceptowała 4462 wniosków o pożyczkę od Pośredników Kredytowych. W porównaniu z danymi zawartymi w raporcie miesięcznym za miesiąc marzec (w okresie od 11 kwietnia 2014 r. do 12 maja 2014 r.) przyrost podpisanych umów przez Pośredników Kredytowych wynosi 159.

Zarząd spółki Marka SA podjął w dniu 31 marca 2014 roku uchwałę w sprawie emisji obligacji serii D. Podstawą podjęcia przedmiotowej uchwały jest uchwała Rady Nadzorczej Spółki Marka S.A. w przedmiocie wyrażenia zgody na zaciągnięcie przez spółkę zobowiązania w kwocie nie większej niż 3.000.000,00 złotych w drodze emisji obligacji na okaziciela serii D.

Przedmiotem emisji obligacji przez Spółkę było maksymalnie 3.000 sztuk obligacji zwykłych na okaziciela serii D, zabezpieczonych na zmiennym zbiorze wierzytelności, w skład którego będą wchodzić obecne i przyszłe należności z tytułu udzielonych przez Spółkę pożyczek pieniężnych, o wartości nominalnej i cenie emisyjnej 1.000 zł każda.

Celem emisji Obligacji jest wykorzystanie przez Spółkę środków uzyskanych z Obligacji na:

1. Finansowanie bieżącej działalności operacyjnej Emitenta poprzez zwiększenie kapitału obrotowego i inwestycyjnego Emitenta,
2. Spłatę wybranych przez Spółkę po emisji Obligacji zobowiązań oprocentowanych Spółki.

Emisja Obligacji była przeprowadzona w sposób określony w art. 9 pkt 3 Ustawy o Obligacjach, tj. poprzez skierowanie propozycji nabycia Obligacji w sposób, który nie będzie stanowił publicznego proponowania nabycia Obligacji, ani publicznej oferty Obligacji. Subskrypcja obligacji serii D została rozpoczęta dnia 31 marca 2014 r. i zakończona dnia 11 kwietnia 2014 r. Obligacje serii D zostały przydzielone dnia 14 kwietnia 2014 r. roku na mocy uchwały Zarządu. W wyniku przeprowadzonej subskrypcji zostało przydzielonych i objętych 1.250 obligacji o łącznej wartości nominalnej 1.250.00,00 zł przez 6 podmiotów. Termin wykupu obligacji serii D przypada na 14 kwietnia 2015 r.

Zarząd Spółki w dniu 2 kwietnia 2014 r., w nawiązaniu do sprawy złożenia odpowiedzi na otrzymany przez Spółkę odpis pozwu, wniesiony przez akcjonariusza spółki Krzysztofa Konopkę, reprezentowanego przez pełnomocnika, o uchylenie uchwały nr 06/05/09/2013 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki poprzez emisję akcji serii D w ramach subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa poboru dla dotychczasowych akcjonariuszy podjętej przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki Marka S.A. w dniu 05.09.2013 r., poinformował, że uprawomocnił się wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku VII Wydział Gospodarczy z dnia 22 stycznia 2014 r., który uznał powództwo Pana Krzysztofa Konopki za niezasadne i na mocy art. 422 § 1 k.s.h. orzekł, iż:

1. oddała powództwo,
2. zasądza od powoda Krzysztofa Konopki na rzecz pozwanego Marka S.A. w Białymstoku kwotę 360 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,
3. oddała wniosek pozwanego o zasądzenie od powoda kwoty 20.000 zł tytułem kosztów sądowych w sprawie, żądanych na podstawie art. 432 ksh.

Zarząd Marka S.A. w związku z emisją obligacji na okaziciela serii C poinformował w dniu 23 kwietnia 2014 r., iż zgodnie z zobowiązaniem wynikającym z Umowy o ustanowienie administratora zastawu, w dniu 17 kwietnia 2014 r. Spółka podpisała z Kancelarią Radców Prawnych Bieluk i Partnerzy z siedzibą w Białymstoku Umowę zastawu rejestrowego na zbiorze wierzytelności („Umowa Zastawu”). Umowa Zastawu została zawarta w celu zabezpieczenia wierzytelności obligatariuszy wynikających z wyemitowanych przez Emitenta obligacji serii C o wartości nominalnej 1.000 złotych każda, w liczbie 1.500 sztuk. Jednocześnie Zarząd Spółki poinformował, że w dniu 23 kwietnia 2014 r. złożył do Sądu Rejonowego w Białymstoku wniosek o wpis zastawu rejestrowego do Rejestru Zastawów. Przedmiotowy zastaw rejestrowy został ustanowiony przez Sąd Rejonowy w Białymstoku Wydział X Gospodarczy Rejestru Zastawów w dniu 30 kwietnia 2014 r.

2. Zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez Spółkę w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem

W okresie objętym niniejszym raportem, Spółka opublikowała poniższe raporty bieżące EBI:

1. W dniu 01.04.2014 r. Zarząd poinformował w raporcie bieżącym o emisji obligacji serii D (17/2014).
2. Dnia 02.04.2014 r. Spółka przekazała informację w raporcie bieżącym o uprawomocnieniu się wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku VII Wydział Gospodarczy z dnia 22 stycznia 2014 r., który uznał powództwo jednego z akcjonariusza Spółki za niezasadne (18/2014).
3. W dniu 11.04.2014 r. Zarząd opublikował raport miesięczny za marzec 2014 r. (19/2014).
4. Dnia 14.04.2014 r. Zarząd poinformował w raporcie bieżącym nr 20/2014 o zakończonej subskrypcji obligacji serii D.
5. W dniu 23.04.2014 r. Zarząd poinformował w raporcie bieżącym 21/2014, iż w związku z emisją obligacji na okaziciela serii C i zgodnie z zobowiązaniem wynikającym z Umowy o ustanowienie administratora zastawu, Spółka podpisała z Kancelarią Radców Prawnych Bieluk i Partnerzy z siedzibą w Białymstoku Umowę zastawu rejestrowego na zbiorze wierzytelności. Jednocześnie Spółka poinformowała o złożeniu do Sądu Rejonowego w Białymstoku wniosku o wpis zastawu rejestrowego do Rejestru Zastawów.

W okresie objętym niniejszym raportem, Spółka opublikowała poniższe raporty bieżące ESPI:

1. Dnia 02.04.2014 r. Spółka przekazała informację o uprawomocnieniu się wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku VII Wydział Gospodarczy z dnia 22 stycznia 2014 r., który uznał powództwo jednego z akcjonariusza Spółki za niezasadne (2/2014).
2. W dniu 07.04.2014 r. Zarząd poinformował o otrzymaniu informacji o kupnie akcji Marka S.A. przez osobę mającą dostęp do informacji poufnych (3/2014).

3. Informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem

Celem emisji Obligacji serii D jest wykorzystanie przez Spółkę środków uzyskanych z Obligacji na:

1. Finansowanie bieżącej działalności operacyjnej Emitenta poprzez zwiększenie kapitału obrotowego i inwestycyjnego Emitenta,
2. Spłatę wybranych przez Spółkę po emisji Obligacji zobowiązań oprocentowanych Spółki.

W raportowanym okresie część środków pozyskanych z emisji Obligacji została wykorzystana na zwiększenie portfela pożyczek udzielanych w ramach działalności podstawowej.

4. Kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą Spółki i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia

subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin raportu analitycznego

Publikacja raportów:

Miesięczne:

- 12.06.2014 – Raport miesięczny maj 2014 r.
- 11.07.2014 – Raport miesięczny czerwiec 2014 r.
- 13.08.2014 – Raport miesięczny lipiec 2014 r.
- 12.09.2014 – Raport miesięczny sierpień 2014 r.
- 13.10.2014 – Raport miesięczny wrzesień 2014 r.
- 13.11.2014 – Raport miesięczny październik 2014 r.
- 12.12.2014 – Raport miesięczny listopad 2014 r.
- 13.01.2015 – Raport miesięczny grudzień 2014 r.

Kwartalne:

- 14.05.2014 – Raport kwartalny za I kwartał 2014 r.
- 14.08.2014 – Raport kwartalny za II kwartał 2014 r.
- 14.11.2014 – Raport kwartalny za III kwartał 2014 r.

Roczny:

- 13.06.2014 – Raport roczny za 2013 r.

Podstawa prawna:

Załącznik do Uchwały Nr 293/2010 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych S.A. z dnia 31 marca 2010 r. – „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect”.

Zarząd Marka S.A.:

Prezes Zarządu – Jarosław Konopka