

**SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA  
Z BADANIA ROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO  
SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

**DLA RADY NADZORCZEJ I AKCJONARIUSZY**

**MARKA S.A.  
BIAŁYSTOK, UL. ŚW. ROCHA 5 LOK 109**

**Sprawozdanie z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2023**

**Opinia z zastrzeżeniem**

Przeprowadziliśmy badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej („skonsolidowane *sprawozdanie finansowe*”), w której jednostką dominującą jest Marka S.A. z siedzibą w Białymstoku, ul. Św. Rocha 5 lok 109 („*Jednostka Dominująca*” lub „*Spółka*”), które zawiera:

- |   |                     |
|---|---------------------|
| a) skonsolidowany bilans sporządzony na dzień 31.12.2023 r. wykazujący po stronie aktywów i pasywów sumę  | 882 932,62 zł       |
| b) skonsolidowany rachunek zysków i strat za okres od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r. wykazujący stratę netto w wysokości                        | (-) 1 232 675,65 zł |
| c) skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym za okres od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r. wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o   | (-) 1 232 675,65 zł |
| d) skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za okres od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r. wykazujący zwiększenie stanu środków pieniężnych o | 635,65 zł           |
| e) informację dodatkową zawierającą wprowadzenie do skonsolidowanego sprawozdania finansowego i dodatkowe informacje i objaśnienia.             |                     |

podpisanego w dniu 27 maja 2024 przez Leszka Matysa – Prezesa Zarządu Jednostki Dominującej oraz przez osobę sporządzającą sprawozdanie Urszulę Dolistowską.

Naszym zdaniem, za wyjątkiem skutków sprawy opisanej w sekcji *Podstawa opinii z zastrzeżeniem*, zbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej *Grupy Kapitałowej* na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz jej skonsolidowanego wyniku finansowego i skonsolidowanych przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późniejszymi zmianami) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi *Grupę Kapitałową* przepisami prawa oraz statutem *Jednostki Dominującej*;

#### **Podstawa opinii z zastrzeżeniem**

Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu kontynuacji działalności przez Grupę w okresie nie krótszym niż 12 miesięcy od dnia bilansowego. Zarząd Jednostki Dominującej przedstawił we wprowadzeniu do załączonego sprawozdania finansowego oraz w Sprawozdaniu z działalności Grupy trudną sytuację finansową oraz działania, które podejmuje, aby tę sytuację poprawić. Ze względu na ujemne kapitały własne Jednostki Dominującej, zgodnie z art. 397 KSH Zgromadzenie Akcjonariuszy w czerwcu 2023 r. po raz kolejny podjęło uchwałę o dalszym istnieniu Spółki.

W sprawozdaniu z działalności oraz we wstępie do sprawozdania finansowego ujawniono ryzyka związane ze zmianami w prawie, które wpływają negatywnie na działalność jednostek grupy. Spowodowały one, że przychody z działalności podstawowej Grupy w roku 2023 wyniosły 558,46 tys. zł wobec 1 132,26 tys. zł w roku 2022 i 790,78 tys. zł w roku 2021. Przychody cały czas są zbyt małe, aby pokryć koszty działalności operacyjnej. Podobnie, jak w latach poprzednich, Grupa poniosła więc stratę z działalności podstawowej. Generowane przez Grupę przepływy pieniężne nie pozwalały na spłatę rat układu w kształcie zatwierdzonym w 2020 roku. W grudniu 2023 r. Jednostka Dominująca zawarła z wierzycielami (obligatariuszami) układ, na mocy którego umorzone zostaną odsetki i 75% wartości nominalnej obligacji, pod warunkiem spłaty w określonych terminach 25% ich wartości. Zredukowanie zadłużenia i rat wykupu obligacji zwiększa istotnie szansę, że generowane przepływy środków pieniężnych wystarczą na wykup obligacji wg nowego harmonogramu.

Przy założeniu wypełnienia przez Jednostkę Dominującą postanowień nowego układu i umorzeniu części zobowiązań, nadal zobowiązania ogółem Grupy przewyższają jej majątek o ponad 14,5 mln zł.

Należy podkreślić, że zobowiązania krótkoterminowe są znacznie mniejsze niż na koniec 2022 r. i wynoszą 753,00 tys. zł, z czego 497,73 tys. zł to wartość obligacji przewidziana do wykupu w roku 2024. Z realizowanych w latach 2021-2022 przepływów pieniężnych wynika, iż Spółka Dominująca prawdopodobnie będzie w stanie wykupić obligacje o takiej wartości w roku 2024.

**We wstępie do sprawozdania poinformowano o ryzyku braku środków na spłatę pożyczek oraz odsetek od pożyczek przypadających do spłaty od roku 2025. Aby zminimalizować to ryzyko Zarząd Jednostki Dominującej podejmie negocjacje z pożyczkodawcami w celu wydłużenia okresu spłaty bądź częściowego umorzenia zadłużenia.** Na dzień sporządzenia sprawozdania z badania negocjacje w tym temacie nie zostały jeszcze podjęte. Powyższe okoliczności wskazują na istotne ryzyko zagrożenia, co do możliwości kontynuowania działalności przez Grupę.

Załączone sprawozdanie finansowe nie zawiera żadnych korekt dotyczących odmiennych zasad wyceny aktywów oraz klasyfikacji aktywów i pasywów, które byłyby konieczne w przypadku, gdyby założenie kontynuacji działalności Spółek Grupy okazało się nieuzasadnione.

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”), a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1015 z późniejszymi zmianami). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Jednostek wchodzących w skład Grupy zgodnie z wymogami niezależności określonymi w *Ustawie o biegłych rewidentach*.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

## **Inne sprawy**

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy za rok 2022 (rok poprzedni) zostało zbadane przez nasz podmiot i uzyskało opinię z zastrzeżeniem ze względu na ryzyko utraty zdolności do kontynuacji działalności.

### **Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej *Jednostki Dominującej* za skonsolidowane sprawozdanie finansowe**

Zarząd *Jednostki Dominującej* jest odpowiedzialny za sporządzenie, skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego *Grupy* zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz obowiązującymi *Grupę* przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd *Jednostki Dominującej* uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając skonsolidowane sprawozdanie finansowe Zarząd *Jednostki Dominującej* jest odpowiedzialny za ocenę zdolności *Grupy* do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd *Jednostki Dominującej* albo zamierza dokonać likwidacji *Grupy*, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd *Jednostki Dominującej* oraz członkowie Rady Nadzorczej *Jednostki Dominującej* są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej *Jednostki Dominującej* są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

### **Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego**

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności *Grupy* ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd *Jednostki Dominującej* obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędem, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Grupy;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd *Jednostki Dominującej*;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd *Jednostki Dominującej* zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że *Grupa* zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację,
- uzyskujemy wystarczające odpowiednie dowody badania odnośnie do informacji finansowych jednostek lub działalności gospodarczych wewnątrz Grupy w celu wyrażenia opinii na temat skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Jesteśmy odpowiedzialni za kierowanie, nadzór i przeprowadzenie badania Grupy i pozostajemy wyłącznie odpowiedzialni za naszą opinię z badania.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej Jednostki dominującej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

## **Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności**

*Jednostka Dominująca* sporządziła sprawozdanie z działalności Grupy łącznie ze sprawozdaniem z działalności *Jednostki Dominującej* jako jedno sprawozdanie za rok obrotowy zakończony 31.12.2023 r. („Sprawozdanie z działalności”).

### *Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej*

Zarząd *Jednostki Dominującej* jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności Grupy zgodnie z przepisami prawa. Zarząd *Jednostki Dominującej* oraz członkowie Rady Nadzorczej *Jednostki Dominującej* są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Grupy spełniały wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

### *Odpowiedzialność biegłego rewidenta*

Nasza opinia z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności Grupy, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

## **Opinia o Sprawozdaniu z działalności**

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, *Sprawozdanie z działalności*:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Grupy istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest **MACIEJ PIOTR MAZUR** działający w imieniu **FIRMY BIEGŁYCH REWIDENTÓW „MAZUR I PARTNERZY” SP. Z O.O.** z siedzibą w **BIAŁYMSTOKU** wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem **3515**, w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

## PODPISY

.....  
podpis kluczowego biegłego rewidenta

**MACIEJ PIOTR MAZUR, NR W REJESTRZE 10922**

Imię, nazwisko, nr w rejestrze

**BIAŁYSTOK, 27.05.2024 R.**

Miejscowość; data sporządzenia sprawozdania z badania